

Procès-verbal de la réunion tenue le mercredi 18 mai 2011 à Bruxelles.

REF : SPCELWP/11.02/WG

APPROUVE

Présents :

FRBN : M. LOUWAGIE – W. GEORGES ;

FFBN : P. EVRARD;

VZF : G.STRAETEMANS – D. CALUS ;

CSWP : G. CLAES – R. VAN HECKE – F. MERCIER – P. GEERAERTS – P. LEDENT;

DT : P. VAN PETEGHEM (cat. 91-92-93) – N. FULGEANU & C. GRANCEROF (cat. 94-95-96)

1. Équipes nationales JEU WP

1.1. CAT 94-95-96

- Évaluation Tournoi Qualificatif CE Anvers

P. VAN PETEGHEM souhaite remercier la FRBN ainsi que le club AZSC pour l'organisation de ce tournoi en Belgique. Président M. LOUWAGIE exprime également ses félicitations au comité organisateur d'Anvers.

Évaluation sportive: suite à la présence des adversaires très forts, l'équipe belge ne s'est pas qualifiée, même l'équipe hollandaise est éliminée. L'équipe nationale s'est imposée uniquement contre la Suisse et la Moldavie.

Malgré la préparation assez courte et le stage et le tournoi international en Roumanie, on doit toutefois constater qu'il y existe déjà une différence énorme au niveau sportif dans cette catégorie des jeunes (15-17 ans).

La CELSP se demande si le niveau sportif de l'équipe nationale pourrait s'améliorer en organisant plus d'entraînements et plus de stages?

Ensuite la CELSP discute d'une part de l'introduction des nouvelles catégories d'âge et d'autre part du suivi et du passage vers le niveau SENIOR. Où se trouvent les priorités ? Est-ce qu'une équipe SEN est encore indispensable ou est-ce qu'on continuera seulement les activités nationales des JEUNES ?

P. EVRARD souligne le manque considérable de vitesse et de gabarit vis-à-vis les autres pays.

G. STRAETEMANS n'est pas si déçu sur les résultats vu qu'il n'a jamais attendu la qualification. La déception sera plus grande aux Pays-Bas vu la préparation à long terme de leur équipe nationale JEU.

Toutefois P. VAN PETEGHEM et G. CLAES prient de ne pas supprimer l'équipe nationale SEN d'une manière définitive et irrévocable et ils proposent de continuer cette équipe, composée des meilleurs joueurs SEN + meilleurs jeunes talents.

- Proposition programme 2011-2012

Nihil > il est inutile de continuer le fonctionnement de cette catégorie vu les résultats internationaux réalisés au tournoi qualificatif.

1.2. CAT. Jeunes 91-92-93

Aucuns perspectives ni objectifs au cours de 2011-2012.

Éventuellement cette catégorie pourrait jouer des matches amicaux occasionnels contre des adversaires équivalents ou éventuellement les meilleurs éléments de cette catégorie pourraient former une équipe avec les meilleurs Seniors.

RÉDACTION	ENVOI	REMARQUES	APPROBATION
25/05/2011	26/05/2011	16/06/2011	17/06/2011

1.3. CAT. Jeunes 96-97-98

Sur base du calendrier international 2012-2013 il est nécessaire d'introduire immédiatement cette catégorie des jeunes afin de réaliser un niveau international acceptable à l'occasion du Tournoi Qualificatif CE WP U17 2013.

Un premier entraînement de sélection sera organisé prochainement (29 mai - Bruges) en vue du programme ultérieur à partir de septembre 2011 (e.a. participation au CB WP Catégorie Juniors).

2. Équipe nationale SEN WP

Pour le moment il n'a pas de place disponible au Tournoi 6 Nations les années suivantes, sauf en cas de désistement d'une autre équipe nationale.

W. GEORGES est prié de sonder les fédérations WP amateurs afin de commencer un « projet d'échange » ou de chercher un adversaire équivalent.

Possibilité potentielle : collaboration avec les fédérations WP d'Irlande, d'Écosse et du pays de Galles.

3. Budget réalisé 2011

La CELSP WP a pris connaissance du budget réalisé.

Ce budget sera examiné en détail par le Conseil d'Administration.

4. Championnats de Belgique WP

4.1. Affaire WPK-SCC : une décision définitive est prise et communiquée. Afin de pouvoir trancher cette affaire, la FRBN a dû convoquer une commission indépendante composée de 3 arbitres neutres, sans aucune liaison avec les clubs et les organes FRBN.

W. GEORGES exprime sa satisfaction sur le fonctionnement de cette commission « ad hoc ».

5. Courrier

Néant

6. Divers

F. MERCIER donne des précisions sur certaines remarques et initiatives prises au sein de la Commission Sportive Waterpolo:

- Modifications règlements sportifs WP: les propositions ont été transmises à tous les membres de la CELSP WP. Les textes sont encore en révision par le Secrétariat Général. Il est indispensable que ces nouveaux règlements soient envoyés aux clubs WP avant de s'inscrire aux Championnats de Belgique WP Saison 2011-2012.
- La Commission Sportive Nationale est irrité au sujet des exigences exubérantes de la Commission Centrale des Arbitres (demande d'augmentation des frais de match pour les arbitres). La Commission Sportive Nationale signale que la plupart de clubs ont de moyens financiers limités.
- L'organisation de la Coupe de Belgique WP sera réorganisée par l'introduction de 3 compétitions de coupe séparées (DAMES, DIV I + 6 meilleures équipes DIV II, Équipes restantes DIV II, III et IV).
- La date prévue de la finale de la Coupe de Belgique WP (samedi 26 mai 2011) ne peut pas être maintenue suite à l'organisation du CE Natation 2012 à Anvers. La CSWP est priée de proposer une date alternative.

Le Rapporteur, Wouter GEORGES, Secrétaire-Général.

**PROCHAINE RÉUNION CELLULE SPORTIVE WATER-POLO:
SEPTEMBRE / OCTOBRE 2011- BUREAU FEDERAL BRUXELLES**

RÉDACTION	ENVOI	REMARQUES	APPROBATION
25/05/2011	26/05/2011	16/06/2011	17/06/2011