

**Proces-verbaal van de vergadering gehouden op dinsdag 18 februari 2014 om 18u30 te Brussel.**

**REF: TCWP/14.02/WG**

**Aanwezig:** VZF: Freddy HOSTE

FFBN: Pierre GEERAERTS

Wouter GEORGES, secretaris-generaal

**Verontschuldigd:** Billy WILLIAMS – Tomas CASSIMAN

**1. Goedkeuring verslag vorige vergadering TCWP 28.01.2014**

Het verslag wordt gelezen en goedgekeurd na een aanpassing van Pt. 2.

**2. Briefwisseling: nihil**

**3. Bespreking scheidsrechtersverslagen**

**3.1. Wedstrijd 2082/SH II HZS – AZSC van 24/01/2014: verslag scheidsrechter DE BOECK**

Aanwezige leden van de Tuchtcommissie WP: F. HOSTE (voorzitter) – P. GEERAERTS

Verontschuldigde leden: B. WILLIAMS – T. CASSIMAN

De Tuchtcommissie heeft reeds op de vorige zitting dd. 28.01.2014 kennis genomen van het wedstrijdblad en het scheidsrechtersverslag van K. DE BOECK met bevestiging van de automatische sanctie van **1 speeldag** voor speler **Lars DAMS (AZSC)** wegens rode kaart (onrespectvol gedrag en verbale bedreiging tegenover scheidsrechter).

Aangezien er sprake was van een **2<sup>e</sup> herhaling** van rode kaart binnen een periode van 2 jaar werd de betrokken speler L. DAMS op deze zitting uitgenodigd.

Is uitgenodigd en verontschuldigd: L. DAMS (speler AZSC), maar hij wordt ter zitting vertegenwoordigd door zijn vader F. DAMS en door zijn raadsman D. MOTTON;

Is eveneens uitgenodigd en aanwezig: K. DE BOECK (scheidsrechter);

Bij aanvang maakt zijn vertegenwoordiger F. DAMS een opmerking over de beperkte samenstelling van de Tuchtcommissie wat voor hem duidt op een gebrek aan respect ten opzichte van de geconvoceerde partij. Hij stelt zich bovendien de vraag of er wel een geldige uitspraak kan gedaan worden in de huidige omstandigheden waarbij slechts de helft van de effectieve leden aanwezig zijn. De Tuchtcommissie WP neemt nota van deze opmerking en betreft eveneens de zeer recente doch gegronde afmeldingen van de beide verontschuldigde leden.

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het verweerschrift van speler L. DAMS dat ter zitting wordt neergelegd en aan het dossier wordt toegevoegd.

Dhr. F. DAMS geeft verder toelichtingen bij het verweerschrift door in detail de wedstrijdomstandigheden te beschrijven die aanleiding hebben gegeven tot de diverse fouten en de uitsluiting van speler L. DAMS.

Hij wijst er op dat ook de andere spelers vonden dat het slechts een lichte fout was, in tegenstelling tot het verslag van de scheidsrechter. De betrokken speler voelde zich bovendien geïsoleerd door de scheidsrechter en vraagt naar een persoonlijk onderhoud om dit te bespreken en uit te klaren met de scheidsrechter.

Dhr. F. DAMS geeft wel toe dat de uitspraken en de bewoordingen van zijn zoon volstrekt fout en onaanvaardbaar waren en in zijn verweerschrift biedt L. DAMS dan ook zijn verontschuldigen aan voor de kwetsende woorden.

Dhr. F. DAMS verwijst verder naar de specifieke medische toestand van zijn zoon als verzachtende omstandigheid, naar analogie met zijn vorige schorsing in 2013 wegens onbetamelijk gedrag tegen de scheidsrechter.

Bovendien werd er intern de club recent een fairplay-code aan de spelers overgemaakt om hen te wijzen op hun sportieve houding en gedraging ten opzichte van tegenstanders, officials en ploeggenoten.

De Tuchtcommissie hoort scheidsrechter K. DE BOECK, die meer toelichtingen geeft over de wedstrijd, de inhoud van zijn rapport en de schriftelijke toelichtingen van L. DAMS die ter zitting werden neergelegd en die de woorden geuit door speler L. DAMS beschouwt als een persoonlijke aanval.

Hij duidt verder op een niveaoverschil in arbitrage tussen 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> afdeling maar hij ontkent met klem dat hij de betrokken speler persoonlijk heeft geveiseerd door het fluiten van diverse fouten in zijn nadeel. Hij staat niettemin open voor een eventueel onderhoud met de speler, indien dit wenselijk zou zijn maar zonder terug te komen op zijn verslag van de wedstrijd.

Gelet op het feit dat de Tuchtcommissie Waterpolo op de zitting niet in aantal is om rechtsgeldig te beraadslagen, wordt beslist deze zaak opnieuw te behandelen door de Tuchtcommissie Waterpolo op haar volgende zitting dd. 25 maart 2014.

De standpunten die de partijen op de huidige zitting hebben verdedigd, blijven uiteraard behouden voor deze volgende zitting. Bijgevolg worden er voorlopig geen bijkomende effectieve schorsingen of sancties opgelegd of toegepast.

Onkosten van de zitting: ten laste van KBZB

## 3.2. Wedstrijd BC A 11/ AZSC – DM van 14/12/2013: verslag scheidsrechter DE BOECK

Aanwezige leden van de Tuchtcommissie WP: F. HOSTE (voorzitter) – P. GEERAERTS

Verontschuldigde leden: B. WILLIAMS – T. CASSIMAN

De Tuchtcommissie heeft reeds op de vorige zitting dd. 28.01.2014 kennis genomen van het wedstrijdblad en het scheidsrechtersverslag van K. DE BOECK met bevestiging van de automatische sanctie van **1 speeldag** van alle officiële functies voor coach **Ronny VAN PETEGHEM (AZSC)** wegens rode kaart.

Aangezien er sprake was van **herhaling** van rode kaart binnen een periode van 2 jaar werd de betrokken coach R. VAN PETEGHEM op deze zitting uitgenodigd.

Is uitgenodigd en aanwezig: R. VAN PETEGHEM (coach AZSC), vergezeld door zijn raadsman D. MOTTON;

Is eveneens uitgenodigd en aanwezig: K. DE BOECK (scheidsrechter);

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het mondelinge verweer van R. VAN PETEGHEM en zijn raadsman die de volgende elementen en bezwaren aanhalen:

- De betrokken coach betwist zijn vorige sanctie (rode kaart tijdens waterpolowedstrijd dd. 26.01.2013) aangezien deze het gevolg was van schrijftvervalsing op het wedstrijdblad door de scheidsrechter;
- De klacht die hierover door de club zou zijn ingediend, werd volgens hen nooit behandeld noch beantwoord;
- In het meest recente geval heeft de scheidsrechter bovendien op onreglementaire wijze zijn verslag aangeduid op het wedstrijdblad. Immers als Nederlandstalige scheidsrechter heeft hij de Franstalige vermelding "rapport arbitre OUI" aangekruist, wat dus als ongeldig moet beschouwd worden;
- Het toekennen van de rode kaart is niet reglementair want in het scheidsrechtersverslag is enkel sprake van betwisting van scheidsrechterlijke beslissingen die volgens de tabel der automatische sancties enkel kan bestraft worden met "OUT DEF";
- Er wordt verder gewezen op het overschrijden van de reglementair voorziene "redelijke termijn" waardoor deze zaak als nietig moet worden beschouwd;
- Er is bovendien sprake van competitievervalsing aangezien deze zaak niet binnen een redelijke termijn werd behandeld waardoor de coach riskeert geschorst te worden voor wedstrijden die veel later in de competitie gespeeld zullen worden;
- Er wordt nergens in het reglement vermeld dat in geval van recidive er automatisch een oproeping tot verschijning moet gebeuren in geval van betwisting van scheidsrechterlijke beslissingen;

De Tuchtcommissie hoort scheidsrechter K. DE BOECK, die duidt op het feit dat het hier gaat om een duidelijk geval van onophoudende commentaren op de wedstrijdleiding.

De scheidsrechter preciseerd dat er vóór de rode kaart ook al voorafgaande mondelinge verwittigingen en een gele kaart werden gegeven aan de betrokken coach.

Gelet op het feit dat de Tuchtcommissie Waterpolo op de zitting niet in aantal is om rechtsgeldig te beraadslagen, wordt beslist deze zaak opnieuw te behandelen door de Tuchtcommissie Waterpolo op haar volgende zitting dd. 25 maart 2014.

De standpunten die de partijen op de huidige zitting hebben verdedigd, blijven uiteraard behouden voor deze volgende zitting. Bijgevolg worden er voorlopig geen bijkomende effectieve schorsingen of sancties opgelegd of toegepast.

Onkosten van de zitting: ten laste van KBZB

## 3.3. Wedstrijd 1039/SH I AZSC – CCM van 15/02/2014: verslag scheidsrechter DESRUMAUX

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het wedstrijdblad en het scheidsrechtersverslag van V. DESRUMAUX. Het verslag werd eveneens schriftelijk bevestigd door de 2<sup>e</sup> scheidsrechter S. PASCU.

De Tuchtcommissie bevestigt de automatische schorsing van **1 speeldag** van alle officiële functies voor coach **Ronny VAN PETEGHEM (AZSC)** wegens rode kaart (betwistingen van scheidsrechterlijke beslissingen, gevolgd door beledigen van scheidsrechter en obscene gebaren als protest ten opzichte van de scheidsrechter).

Omdat dit voor de betrokken coach een nieuwe herhaling van rode kaart en van onaanvaardbaar gedrag betreft, zal de betrokken coach opnieuw op de volgende zitting geconvoceerd worden.

## 3.4. Wedstrijd 2088/SH II ROSC – HZS van 01/02/2014: verslag scheidsrechters VONCKX & CELIE

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het wedstrijdblad en de scheidsrechtersverslagen van J. VONCKX en R. CELIE.

De Tuchtcommissie bevestigt de automatische schorsing van **1 speeldag** van alle officiële functies voor assistent-coach **Koenraad VANDAELE (ROSC)** wegens rode kaart en aansluitend intimiderend en onrespectvol gedrag tegenover de scheidsrechter. Geen herhaling = geen bijkomende sanctie.

De Tuchtcommissie stelt bovendien vast dat de thuisclub ROSC in gebreke is gebleven aangaande zijn verplichtingen en dat er duidelijk sprake is van onvoldoende bescherming van de scheidsrechters door de verantwoordelijke afgevaardigde van de scheidsrechter.

## 3.5. Wedstrijd 4051/SH IV CWN – ISC van 08/02/2014: verslag scheidsrechter BOURGEOIS

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het wedstrijdblad en het scheidsrechtersverslag van D. BOURGEOIS.

De Tuchtcommissie bevestigt de automatische schorsing van **1 speeldag** voor speler **Bertrand WERT (ISC)** wegens rode kaart (betwisting van scheidsrechterlijke beslissingen). Geen herhaling = geen bijkomende schorsing.

- **Varia:** nihil

De verslaggever, Wouter GEORGES, Secretaris-generaal

**VOLGENDE VERGADERING TUCHTCOMMISSIE WATERPOLO:  
DINSDAG 25 MAART 2014 – 18u30 – BONDSBUREEL BRUSSEL**