

Proces-verbaal van de vergadering gehouden op woensdag 25 mei 2016 om 18u30 te Brussel. REF: TCWP/16.05/WG

Aanwezig: VZF: Freddy HOSTE – Tomas CASSIMAN.
FFBN: Xavier SWERTVAEGHER – Billy WILLIAMS.
Wouter GEORGES, secretaris-generaal.

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering TCWP 12.04.2016

Het verslag wordt gelezen en goedgekeurd.

2. Briefwisseling:

- De TCWP neemt kennis van de uitnodiging van de Centrale Scheidsrechterscommissie voor de jaarlijkse vergadering van de Belgische waterpoloscheidsrechters op zaterdag 04 juni 2016 te Moeskroen (09u30). X. SWERTVAEGHER zal aanwezig zijn als afgevaardigde van de TCWP om een toelichting te geven over de al dan niet verplichte rapportering door de scheidsrechter in geval van een rode kaart toegekend aan een coach of een persoon op de bank.
- De TCWP neemt kennis van een vraag vanuit de CCA/SCWP aangaande de toepassing van een schorsing van personen die de functie van speler en coach combineren binnen hun club. De TCWP herhaalt dat de huidige bepalingen betreffende deze schorsingen van toepassing blijven. De coach heeft immers te allen tijde een absolute voorbeeldfunctie en de TCWP kan echt geen onderscheid maken aangaande de cumul van verschillende functies en taken die door een bepaalde persoon uitgeoefend worden binnen een waterpoloclub.
- Disciplinaire Commissie NADO Vlaanderen: de TCWP neemt kennis van de uitspraak ivm. een waterpolospeler van KWK Kortrijk (schorsing van 10.05.2016 tem. 09.11.2016 wegens cannabisgebruik).
- De TCWP neemt kennis van het verzoek van B. SOUPART (WP-speler) om zijn naam te schrappen uit de gepubliceerde verslagen van de TCWP met betrekking tot zijn diverse schorsingen ifv. zijn toekomstige sollicitatiegesprekken.
- De TCWP neemt kennis van de opmerkingen van P. CALLEWAERT, secretaris RBP, over de oproepingsprocedure van de TCWP.

3. Bespreking scheidsrechtersverslagen

3.1. Wedstrijd 1073/SH I RSCM – CNT van 02/05/2016: verslag scheidsrechter CELIE

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van het wedstrijdblad en het scheidsrechtersverslag van R. CELIE.

De Tuchtcommissie bevestigt de automatische schorsing van **1 speeldag** van alle officiële functies voor coach **Patrick COCQUIT (RSCM)** wegens rode kaart (wegens meervoudig protest op scheidsrechterlijke beslissingen en wegens gooien van bal). Aangezien er sprake is van herhaling van rode kaart, werd de betrokken coach **Patrick COCQUIT (RSCM)** uitgenodigd op de zitting.

Is aanwezig op de zitting: **Patrick COCQUIT (coach RSCM)**.

Na P. COCQUIT te hebben gehoord, die enkele toelichtingen en commentaren geeft over de omstandigheden en de wedstrijdfeiten, beslist de Tuchtcommissie na beraadslaging om coach **Patrick COCQUIT (RSCM)** geen bijkomende schorsing op te leggen aangezien de automatische sanctie als voldoende beschouwd wordt.

Onkosten: ten laste van **KBZB**.

3.2. Wedstrijd U15/ ROSC – Jespo AZSC van 14/05/2016.

De Tuchtcommissie heeft kennis genomen van de emailcorrespondentie tussen AZSC en ROSC aangaande een incident van verbale agressie door enkele ouders van een ROSC-speler tegenover de trainster van Jespo AZSC. Enkel na tussenkomst van een aantal personen konden de gemoederen bedaren.

Aangezien er geen scheidsrechtersverslag werd opgemaakt en aangezien er op het wedstrijdblad geen disciplinaire inbreuken genoteerd worden, wordt deze zaak door de TCWP zonder gevolg geklasseerd.

4. **Varia:**

De TCWP bespreekt opmerkingen van T. CASSIMAN en X. SWERTVAEGHER aangaande de procedure en sanctie in geval van rode kaart en gebrek aan kennisgeving van een automatische sanctie op het wedstrijdblad en/of het scheidsrechtersverslag.

Er is momenteel strikt gezien geen out def (OD) voor een coach. Nochtans is de rode kaart (RK) hiervoor geschikt zonder automatische sanctie. Bij RK is er niet automatisch een scheidsrechtersverslag vereist. Er kan wel een schorsing opgelegd of een sanctie uitgesproken worden aan de hand van het scheidsrechtersverslag dat nadien behandeld wordt door de TCWP.

De TCWP beslist om de tabel der automatische sancties als volgt aan te passen wat betreft overtredingen van categorie 1:

- OD: definitieve uitsluiting voor speler (met vervanging).
- RK: definitieve uitsluiting voor coach en elke andere persoon op de bank (eventueel met vervanging).

In beide gevallen geldt dat er geen verslag verplicht is en dat er geen automatische sanctie is.

Bijkomend zal zowel de lay-out van het scheidsrechtersverslag als het wedstrijdformulier aangepast worden door toevoeging van vakjes die door de scheidsrechter aangekruist kunnen worden ter indicatie van de juiste categorie van de inbreuk (CAT. 1 / CAT. 2 / CAT 3.).

Verantwoording:

Het komt vaak voor dat een coach in een opwelling reageert op een scheidsrechterlijke beslissing zonder hiermee agressief te zijn. In principe lijkt het dan ook proportioneel en billijk als de coach in dit geval gewoon wordt uitgesloten voor de rest van de wedstrijd en het zwembad dient te verlaten. De leden van de Centrale Scheidsrechterscommissie kunnen in deze aangelegenheden geen rechter en partij spelen. In elk geval is de Tuchtcommissie Waterpolo terzake reglementair bevoegd om regelend op te treden.

De verslaggever, Wouter GEORGES, Secretaris-generaal

<p>VOLGENDE VERGADERING TUCHTCOMMISSIE WATERPOLO: SEPTEMBER 2016 (datum nog te bepalen) – 18u30 – BONDSBUREEL BRUSSEL</p>
--